Étape 2 – Portrait régional

Outil 2.2 – Modèle de rapport *Diagnostic territorial
en économie circulaire*

Activité 2.2 – Compiler et analyser les résultats

|  |
| --- |
| EN BREF, AVEC CET OUTIL… |
| * Synthétiser, consolider, vulgariser l’information collectées lors de l’Activité 2.1 – Consulter les parties prenantes avec, entre autres, l’Outil 2.1 – Questionnaire pour le diagnostic territorial en économie circulaire.
* Mettre à jour l’Outil 1.2.1 – Tableau d’identification des parties prenantes de l’Activité 1.2 – Gérer les parties prenantesen y intégrant les nouvelles données obtenues lors du diagnostic territorial.
 |

|  |
| --- |
| FONCTIONNEMENT DE L’OUTIL |
| Le modèle de rapport contient :* Des directives qui précisent le contenu à insérer.
* Des portions de texte générique qui ne s’appliquent pas nécessairement au contexte régional.
* Des références, des tableaux et des figures dont la numérotation est générée automatiquement. La table des matières, aussi automatique, doit être mise à jour une fois le document terminé.

Adapter le modèle, dont la page couverture, et supprimer les sections non pertinentes. |

Diagnostic territorial en économie circulaire de [ nom de la région ]
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INTRODUCTION

**Contexte d’élaboration d’une feuille de route régionale en économie circulaire dans Inscrire le nom de la région**

UNE FEUILLE DE ROUTE, C’EST QUOI?

Une feuille de route (FDR) régionale en économie circulaire (EC), c’est avant tout une démarche de concertation régionale qui vise à susciter l’engagement des organisations dans la transition vers l’EC. Co-créée étroitement avec les parties prenantes (PP) du territoire, la FDR donne un cadre pour développer durablement l’EC à l’échelle régionale. Cette initiative offre une vision régionale, des orientations stratégiques et des objectifs collectifs à atteindre selon une échéance fixée par les PP. La FDR met de l’avant une pluralité d’actions cohérentes d’ordre stratégique, financier, réglementaire et technologique, et d’autres liées au service et à l’approvisionnement.

Avec sa vision systémique à long terme, la FDR rassemble les PP autour d’un projet riche de retombées économiques, environnementales et sociales. Son élaboration et sa mise en œuvre mobilisent les forces vives du milieu, tous secteurs confondus : public, industriel et civil. Tous sont concernés.

La FDR est une activité structurante de la transition vers l’EC qui reflète les préoccupations et les enjeux locaux. Elle s’aligne avec précision sur l’ambition, les besoins et les capacités de chaque territoire. Elle assure également l’arrimage des orientations régionales avec les politiques et les plans d’action gouvernementaux. Pour éviter les dédoublements, la FDR s’intègre dans son écosystème et entretient le dialogue avec ses PP, et ce, à tous les niveaux. Cet arrimage à double sens fait converger la FDR et les orientations régionales vers le même but : la transition vers l’EC.

LE PROJET DE FEUILLE DE ROUTE RÉGIONALE EN ÉCONOMIE CIRCULAIRE DE INSCRIRE LE NOM DE LA RÉGION

Ajouter ici sommairement l’information sur le **Porteur**, le contexte d’élaboration de la FDR et les grandes lignes de la démarche.

UNE FEUILLE DE ROUTE QUI S’INSCRIT DANS LES ORIENTATIONS LOCALES

Pour créer des ponts avec les démarches en cours, ajouter ici les arrimages avec les politiques et orientations locales, régionales et nationales.

UNE DÉMARCHE COLLABORATIVE EN CINQ ÉTAPES

La démarche d’élaboration de la FDR régionale de ajouter le nom de la région est structurée en cinq étapes. Cette méthodologie est une adaptation de celle proposée par RECYC-QUÉBEC dans la *Trousse pour élaborer et mettre en œuvre une feuille de route régionale en économie circulaire – Guide et outils* (RECYC-QUÉBEC, 2022).



**Figure 1** – Méthodologie d’élaboration d’une feuille de route.

Résumer ce qui a été fait à l’**Étape 1 – Planification** en se basant sur les outils utilisés ainsi que les principales décisions prises pour le déroulement de l’élaboration de la FDR régionale en économie circulaire.

Pour réaliser l’**Étape 2 – Portrait régional**, une enquête territoriale a été réalisée par le biais d’un questionnaire remis à l’ensemble de l’écosystème régional. Des activités de participation publique ont aussi été mises sur pied. Les objectifs poursuivis étaient les suivants :

1. Mieux connaître et comprendre l’écosystème local en identifiant les principaux secteurs d’activité et les PP. Réaliser une analyse par secteurs d’activité pour obtenir des résultats par filière.
2. Répertorier les pratiques circulaires actuelles en EC ainsi que les initiatives envisagées.
3. Identifier les freins et les leviers. Relever les corrélations significatives.
4. Identifier le potentiel d’intégration de nouvelles stratégies d’EC par les PP et prioriser les actions.
5. Identifier les besoins des PP afin de faciliter l’adoption des stratégies d’EC.
6. Guider la réflexion et la planification stratégique à l’**Étape 3 – Vision et objectifs**.
7. Mobiliser les PP autour du projet de FDR.
8. Guider l’élaboration de la FDR qui sera rédigée à l’**Étape 4 – Mise en action**.

Le questionnaire a été développé en deux versions pour répondre aux besoins spécifiques des publics cibles dans les projets de déploiement en économie circulaire :

* Questionnaire ICI – Version destinée aux industries, commerces et institutions (ICI) de tous types et de tous secteurs.
* Questionnaire ODE – Version destinée aux organismes de développement économique (ODE).

Pour ce qui est de la participation publique, des ajouter la liste des activités de participation publique ainsi que leurs renseignements (quoi, qui, où, quand, comment, combien) ont été réalisés afin de consulter l’ensemble des PP du territoire dans une optique de représentativité et de diversité.

1. Méthodologie
	1. **Présentation de l’Équipe de projet et réalisation de l’enquête**

La démarche menée dans la ajouter le nom de la région est réalisée par une Équipe de projet composée de ajouter les renseignements. L’enquête a été réalisée sur une période de ajouter la durée de la période de collecte de données, entre le ajouter les dates de la collecte de données. La plateforme utilisée était ajouter le nom de l’outil de questionnaire utilisé (Google Formulaires, SurveyMonkey, etc.), ce qui a permis une analyse plus facile des résultats.

* 1. Promotion de l’enquête

Pour maximiser le taux de réponse et assurer une bonne représentativité de l’écosystème, divers canaux de communication ont été employés :

* Les réseaux professionnels des organisations composant l’Équipe de projet.
* Les réseaux sociaux.
* Les médias locaux.
* Autres. Préciser.
1. Résultats du questionnaire industries, commerces et institutions

2.1. Répondants

Le questionnaire a été rempli par inscrire le nombre de répondants, répartis parmi les secteurs d’activité suivants.

Tableau 1 – Répartition des répondants au questionnaire ICI par secteurs d’activité

|  |  |
| --- | --- |
| **Secteurs d’activité** | **Nombre** |
| Agriculture, foresterie, pêche et chasse |  |
| Arts, spectacles et loisirs |  |
| Commerce de détail |  |
| Commerce de gros |  |
| Construction |  |
| Fabrication |  |
| Hébergement et restauration |  |
| Industrie de l’information et industrie culturelle |  |
| Services administratifs, services de soutien, services de gestion des déchets et services d’assainissement |  |
| Services d’enseignement |  |
| Services professionnels, scientifiques et techniques |  |
| Services publics |  |
| Soins de santé et assistance sociale |  |
| Transport et entreposage |  |
| Je ne sais pas  |  |
| Autres |  |

##

Si le logiciel utilisé pour distribuer le questionnaire le permet, ajouter d’autres tableaux et schémas qui permettent d’illustrer la représentativité des répondants (p. ex. nombre d’employés par organisation et situation géographique).

2.2. Analyse des réponses pour chaque question

Insérer les tableaux tirés de l’analyse des données par le logiciel utilisé pour distribuer les questionnaires. Ajouter de courts paragraphes explicatifs pour chaque question.

Une **analyse des corrélations entre les réponses selon les municipalités régionales de comté (MRC) ou d’autres facteurs significatifs** est importante dans cette section.

Si des questions ont été posées sur les matières générées et leur tri actuel, compiler les résultats dans un tableau dans cette section.

2.3. Domaines d’action prioritaires

Cette section présente les constats qui se dégagent de l’analyse croisée des réponses obtenues pour chaque secteur d’activité des répondants. Pour les ICI, sélectionner, par exemple, la filière, le créneau ou les priorités stratégiques des organisations.

Les données collectées révèlent les similitudes et les divergences entre les différents groupes sondés (p. ex. selon le secteur d’activité, la localisation géographique, la taille de l’organisation). L’analyse des priorités oriente concrètement l’**Équipe de projet** dans les étapes suivantes.

2.4. Observations et pistes de réflexion

Cette section pose un regard critique sur les résultats et fait ressortir les principaux constats provenant de l’analyse des réponses aux sections précédentes (2.2 et 2.3). Ces observations orienteront l’**Étape 3 – Vision et objectifs**.

1. Résultats du questionnaire organismes de développement économique

3.1. Répondants

Le questionnaire a été rempli par inscrire le nombre de répondants organismes de développement économique. Par souci de confidentialité, la liste des répondants n’est pas divulguée dans ce rapport. Ajouter des informations relatives à la représentativité des répondants et à son impact sur l’analyse des données.

3.2. Analyse des réponses pour chaque question

Insérer les tableaux tirés de l’analyse des données par le logiciel utilisé pour distribuer les questionnaires. Ajouter de courts paragraphes explicatifs pour chaque question.

Une **analyse des corrélations entre les réponses selon les municipalités régionales de comté (MRC) ou d’autres facteurs significatifs** est importante dans cette section.

**Question 1.1 – Les trois raisons prioritaires sont :**

**Question 1.2 – Les trois secteurs prioritaires sont :**

3.3. Domaines d’action prioritaires

Cette section présente les constats qui se dégagent de l’analyse croisée des réponses obtenues pour chaque secteur d’activité des répondants. Pour les ODE, sélectionner, par exemple, la filière, le créneau ou les priorités stratégiques des organisations.

Les données collectées révèlent les similitudes et les divergences entre les différents groupes sondés (p. ex. selon le secteur d’activité, la localisation géographique, la taille d’organisation). L’analyse des priorités oriente concrètement l’**Équipe de projet** dans les étapes suivantes.

3.4. Observations et pistes de réflexion

Cette section pose un regard critique sur les résultats et fait ressortir les principaux constats provenant de l’analyse des réponses aux sections précédentes (3.2 et 3.3). Ces observations orienteront l’**Étape 3 – Vision et objectifs**.

1. Résultats de la consultation du secteur municipal

Si applicable.

Reprendre les sections numérotées de la section précédente et adapter le contenu aux autres activités de consultation réalisées.

1. Résultats de la participation publique

Reprendre les sections numérotées de la section précédente et adapter le contenu aux autres activités de consultation réalisées.

1. Résultats de ajouter la forme de consultation

Reprendre les sections numérotées de la section précédente et adapter le contenu aux autres activités de consultation réalisées.

1. Identification et analyse des parties prenantes

Cette section présente les PP et analyse notamment les relations à bâtir avec chacune d’entre elles pour réaliser la FDR. Une fois le diagnostic régional réalisé :

* Classer les principales PP selon la matrice Intérêt/Influence. Le tableau détaillé, en format paysage, se trouve en annexe.
* Mettre à jour l’Outil 1.2.1 – Tableau d’identification des parties prenantes en y intégrant les nouvelles données.



Source : BOREALIS. 2018. La cartographie des parties prenantes : comment identifier et évaluer les parties prenantes des projets. www.boreal-is.com/fr/blog/cartographie-parties-prenantes-evaluer

1. Analyse des projets en cours et à venir

Cette section vise à compléter l’analyse du territoire en mentionnant les projets en cours et à venir qui auront un impact sur la feuille de route.

1. Compléments d’information

Au besoin, ajouter toute information pertinente à une meilleure compréhension de la transition vers l’économie circulaire sur le territoire. Par exemple, des informations connues et suffisamment fiables, mais qui ne se reflètent pas dans les réponses aux questionnaires, ou encore des pistes de réflexion pour guider l’élaboration de la FDR.

CONCLUSION

Le diagnostic territorial a permis d’obtenir un portrait de l’état d’avancement de la transition vers une économie circulaire.

Il a permis de mieux connaître les pratiques actuelles des ICI ainsi que leurs ambitions futures. L’analyse des réponses aux questionnaires a mis en relief leurs besoins et a permis de les prioriser. Ces données seront également utiles pour orienter l’Équipe de projet vers les orientations, les objectifs et les actions de la FDR. Résumer en une phrase les constats tirés de l’analyse du questionnaire ICI.

Parallèlement, le diagnostic destiné aux ODE a été utile pour mobiliser l’écosystème et connaître les intentions de modification de l’offre d’accompagnement des conseillers en développement économique, ainsi que leurs besoins et leurs attentes. Résumer en une phrase les constats tirés de l’analyse du questionnaire ODE.

Dans sa volonté de mobiliser tous les acteurs de l’écosystème, l’Équipe de projet a également mis en place des dispositifs de participation publique permettant d’élargir le bassin de PP impliquées dans le processus d’élaboration et de mise en œuvre de la FDR. Résumer en une phrase les constats dressés à la suite des activités de consultation et de participation.

Enfin, l’analyse corrélée des réponses a permis d’obtenir un portrait clair en fonction des secteurs d’activité et des différentes MRC qui composent le territoire. Ces informations précieuses seront utilisées tout au long de la méthodologie d’élaboration de la FDR. Grâce à l’identification des PP, l’Équipe de projet pourra notamment identifier les PP les plus proactives pouvant s’impliquer davantage et agir à titre d’acteurs de changement pour assurer la transition de inscrire le nom du territoire vers une économie circulaire.
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Annexe 1

CARTOGRAPHIE DES PARTIES PRENANTES

**Mode d’emploi :**

* Adapter la liste des PP au contexte régional.
* Bonifier l’Outil 1.2.1 – Tableau d’identification des partie prenantes grâce à l’analyse des résultats obtenus lors de la consultation des PP.
* Remplir le tableau ci-dessous à partir des informations compilées dans l’Outil 1.2.1 – Tableau d’identification des partie prenantes.

**Tableau 2 – Cartographie des parties prenantes**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Parties prenantes** | **Attentes réciproques** | **Matrice Intérêt/Influence** | **Importance stratégique** | **Notes** |
| **Qui?***Préciser la PP* (exemples à la page suivante) | **Attentes de la PP envers le Porteur** | **Attentes du Porteur envers la PP** | **Intérêt pour le projet** | **Influence sur le projet** | 1 – Prendre en compte2 – Maintenir informée3 – Maintenir satisfaite4 – Engager étroitement |  |
| *Ajouter les PP sondées et/ou connues ci-dessous. Pour faciliter la recension, créer de grandes catégories de PP. Créer vos propres catégories pour correspondre davantage aux réalités de votre territoire.**Utiliser judicieusement la section des notes pour documenter des aspects stratégiques ou les partenariats potentiels avec les différentes PP.**Supprimer cette ligne du tableau Word.* | **IMPORTANT : CONFIDENTIALITÉ**Selon les publics à qui est diffusé le *Diagnostic territorial en économie circulaire,* l’**Équipe de projet** doit adapter le niveau d’information et de confidentialité à conserver. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Parties prenantes** | **Attentes réciproques** | **Matrice Intérêt/Influence** | **Importance stratégique** | **Notes** |
| Ministères et organismes publics |  |  |  |  |  |  |
| Bailleurs de fonds |  |  |  |  |  |  |
| Municipalités |  |  |  |  |  |  |
| ODE |  |  |  |  |  |  |
| Organisations environnementales |  |  |  |  |  |  |
| ICI |  |  |  |  |  |  |
| Citoyens |  |  |  |  |  |  |